

Anne PLANTADE-GIPCH

Université Paris VIII, Laboratoire Psychopathologie et neuropsychologie

SOUSSION A UNE COMMUNICATION ORALE

Titre: Est-il possible d'assurer la scientificité d'une recherche portant sur la formation des psychothérapeutes à l'alliance thérapeutique?

Mots-clés: Formation des psychothérapeutes; Scientificité de la recherche; Posture épistémologique du chercheur.

Résumé:

La crédibilité d'une recherche dépend du corpus théorique et des méthodes utilisées, mais aussi de la posture épistémologique du chercheur. Comment faire alors lorsque des processus complexes sont à l'étude? C'est le cas de l'apprentissage par les thérapeutes des variations de l'alliance thérapeutique - un objet de recherche pour lequel il est impossible d'envisager une causalité linéaire. Cette recherche peut-elle alors quand même prétendre à une certaine scientificité? D'aucun penseront que non, alors que d'autres croient possible d'assurer fidélité et validité dans un tel cadre. Dans cette étude, portant sur la formation des psychothérapeutes à l'alliance, peut-on prétendre à utiliser des méthodes de recherche appartenant à la psychologie sociale, en adoptant ainsi une posture d'empirisme qualitatif, qui cherche à se rapprocher de la recherche fondée sur la preuve? Cette posture pourrait-elle être *de facto* contradictoire avec un souhait du chercheur de rendre compte également de la complexité de l'expérience de chaque sujet, et d'envisager la recherche comme une construction intersubjective (une posture épistémologique qui relève plutôt alors du contextualisme qualitatif)? Y aurait-il certains risques à conduire cette recherche sur la formation des psychothérapeutes à l'alliance en se positionnant à cheval sur deux postures épistémologiques: l'empirisme et le contextualisme qualitatifs?

Auteur: Anne Plantade-Gipch est psychologue, enseignante, et doctorante à Paris 8 (en deuxième année). Elle est rattaché au laboratoire de Psychopathologie et de Neuropsychologie (LPN). Mel: anne.plantade@yahoo.fr. Tél: 06 37 11 30 14.

Bibliographie

Crits-Christoph, P., Connolly Gibbons, M.B., & Hearon, B. (2006). Does the alliance cause good outcome? Recommendations for future research on the alliance. *Psychotherapy: Theory, Research, Practice, Training*, 43(3), 280–285.

Drapeau, M. (2004). Les critères de scientificité en recherche qualitative. *Pratiques psychologiques*, 10, p. 79–86.

Norcross, J. C. (2011). *Psychotherapy relationships that work: Evidence-based responsiveness* (2nd ed.). New York, NY: Oxford.

Norcross, J. C., & Wampold, B. E. (2011). Evidence-based therapy relationships: Research conclusions and clinical practices. *Psychotherapy*, 48, 98-102.

Pedinielli, J.L. (1999). Approche de la recherche clinique en psychologie. *Recherche en soins infirmiers*, N° 59.

Safran, J., Muran, J.C., Demaria, A., Boutwell, C. Eubanks-Carter, C., & Winston, A. (2014). Investigating the impact of alliance-focused training on interpersonal process and therapists' capacity for experiential reflection. *Psychotherapy Research*, 24(3), 269-85.