

**Réponse à l'appel à communication, journée internationale des jeunes chercheurs  
« Quelles questions pour quelles recherches ? Les Sciences Humaines et Sociales au  
carrefour des disciplines » 16 Juin 2017. Université de Lorraine. Campus du Saulcy,  
Metz**

**Notice biographique** : Valentine Prouvez, doctorante en 1ère année d'études psychanalytiques, sous la direction du Pr. Jean-Daniel Causse (Centre de Recherches Interdisciplinaires en Sciences humaines et Sociales de Montpellier (CRISES-EA 4424), titre de la thèse : « Adaptabilité psychique et principe de réalité. Mise en perspective de Freud et de Canguilhem ». De formation monitrice-éducatrice, puis éducatrice spécialisée, employée durant plusieurs années en Centre D'Hébergement et de Réinsertion Sociale (urgence sociale) et en Foyer d'Hébergement médico-social (maladies psychiques).

valentine.prouvez@gmail.com ; 06.51.84.80.61

Mots clés : Canguilhem interdisciplinarité internormativité épistémologie frontières éthique

**Penser (à) la frontière : interdisciplinarité et normativité, à la lumière de Georges Canguilhem**

Il n'y a de savoir que dans l'ouvert, par la confrontation de nos représentations en réalité ; les rencontres et débats interdisciplinaires répondent ainsi à cette exigence scientifique en se proposant de développer collectivement une pensée critique. Une remarque cependant, relative à la vocation de ces rencontres entre différents professionnels, savants ou experts : face à la spécialisation et à la complexité des champs contemporains du savoir, à quoi et jusqu'où est-il encore aujourd'hui possible de penser « interdisciplinairement » ?

Cette question a fait l'objet d'une réflexion et d'un engagement particuliers dans l'œuvre du philosophe - médecin G. Canguilhem, que nous proposons d'introduire dans cette réflexion.

L'analyse épistémologique de G. Canguilhem, ne porte pas tant sur les objets et contenus des sciences, que sur les phénomènes *d'internormativité* : c'est à la fois ce que le philosophe s'attache à révéler, déconstruire, et à orienter. Le fond de cette démarche est un positionnement essentiellement éthique : la *métaphysique des valeurs* élaborée par Georges

Canguilhem (pensée de l'internormativité) est une philosophie de la contestation des faits dits « bruts » et des déterminismes purs, des préjugés systématisés (idéologies), au service d'un engagement dans l'action.

Cette notion de l'*internormativité* permet selon nous d'appréhender ce qui se travaille « interdisciplinairement » à la frontière des savoirs : une interrogation des motifs, valeurs sociales induites et influant par et sur les jugements normatifs ; un travail d'actualisation, d'harmonisation et d'uniformisation de ces jugements, qui oriente leur tendance à l'universalisation.

Nous affirmons, avec Georges Canguilhem, que la valeur n'est jamais ce qui est mais ce qui doit devenir. Le devenir de la valeur, son orientation à partir d'un questionnement éthique et donc nécessairement « méta » (transcendant les champs spécifiques) : n'est-ce pas ce que nous cherchons continuellement à penser, à la frontière de l'interdisciplinarité ?

## **Bibliographie**

G. Canguilhem, *La connaissance de la vie* (1952), librairie philosophique J. Vrin, Paris, 1992

G. Canguilhem, *Le normal et le pathologique* ( 1943, complété en 1966), PUF, Paris, 2013

G. Canguilhem, *IX, les fictions: rêves et réalité, croyance et savoir, l'erreur*, in *psychologie, Valenciennes, 1934-1935 et Toulouse 1934-1938*, inédit consultable aux archives du CAPHES, Paris, côte GC.10.3, 34F

Gaston Bachelard, *La formation de l'esprit scientifique, contribution à une psychanalyse de la connaissance objective*, Librairie philosophique Vrin, 1938 et 1983