

Quelles questions pour quelles recherches ?

Les Sciences Humaines et Sociales au carrefour des disciplines.

16 Juin 2017. Université de Lorraine. Campus du Saulcy, Metz.

Proposition de communication

Chloé BOUR, doctorante Cifre en sociologie politique

Nature de la communication : orale

Titre : Être en thèse Cifre sur, dans, pour le patrimoine : à la croisée des pratiques entre recherche et ingénierie culturelle

Mot-clés : Cifre, éthique, pluridisciplinarité, posture, recherche indigène, recherche utilitaire

Présentation de l'auteur

Chloé BOUR, doctorante en sociologie politique

Codirection avec Ronan Le Coadic (CRBC – EA 4451, Université Rennes 2) & L.-S. Fournier (Idemec – UMR 7307, Université Aix-Marseille)

En Convention industrielle de formation par la recherche (Cifre) à La Fabrique de patrimoines en Normandie (Caen), co-financée par Bretagne Culture Diversité (Lorient)

Inscription en thèse en octobre 2015, démarrage de la Cifre en juin 2016

Coordonnées : 06 62 76 52 50 – chl.bour@gmail.com

Présidente de l'Association des Doctorants Cifre en Sciences humaines et sociales (ADCIFRE SHS)

« Être en thèse Cifre sur, dans, pour le patrimoine : à la croisée des pratiques entre recherche et ingénierie culturelle »

Intitulée « S'approprier l'Unesco : la fabrique du patrimoine culturel immatériel (PCI) en Normandie et en Bretagne », ma thèse est réalisée en Convention industrielle de formation par la recherche (Cifre) avec La Fabrique de patrimoines en Normandie (Caen, 14) et cofinancée par Bretagne Culture Diversité (Lorient, 56), qui sont mes deux terrains de recherche.

Le PCI tel que défini par l'Unesco perturbe le système patrimonial français, en imposant la collaboration active de la population avec l'expert¹ dans la patrimonialisation. Objet d'étude dans ses manifestations visibles sur le terrain pour l'historien et l'ethnologue, le PCI est aussi un nouveau paradigme épistémologique pour le sociologue et l'anthropologue, ainsi qu'un sujet d'intérêt sociétal et politique important (Fournier & al., 2012). L'articulation entre recherche fondamentale, appliquée et ingénierie culturelle caractérise la pratique de l'expert du PCI, que j'identifie à ma pratique de doctorante-salariée.

Ainsi, mon immersion sur le terrain se distingue par l'observation participante en Bretagne (accompagnant ponctuellement les acteurs sur le terrain) et la « participation observatrice » en Normandie. Cette dernière caractérise ma posture de chercheuse « indigène », appartenant de manière active à la communauté des experts du patrimoine que j'observe. Elle implique un va-et-vient réflexif constant et une négociation entre commandes intéressées et objectifs du chercheur, dans la mesure où l'institution commanditaire est elle-même une enquêtée. De surcroît, l'expert voit son propre champ de recherche et d'activité déployé et crée des ponts entre méthodes scientifiques et outils professionnels. Par exemple, en concevant une exposition itinérante sur le PCI en Normandie, je croise étude de publics et entretiens semi-directifs, stratégie qui me permet d'acclimater progressivement le territoire à une opération expérimentale « participative ».

¹ L'expression d'« expert », est un choix qui caractérise la diversité d'acteurs qui peuvent s'y reconnaître (ethnologues, historiens, médiateurs, attachés territoriaux, etc.). Ils peuvent être polyvalents, à la manière des attachés territoriaux dont les compétences sont souvent issues autant de la recherche et que de l'ingénierie culturelle.

Ma recherche indigène intensifie ma relation avec mon sujet de thèse. En effet, mon parcours hybride entre recherche et médiation culturelle a fait naître en moi certaines convictions pour les valeurs de l'éducation populaire. Or, en doctorante-salariée, je m'emploie à favoriser dans la patrimonialisation une démocratie participative dans une perspective de « bottom up » des populations locales. Le but est de proposer des « bonnes pratiques » et outils de médiation pour les institutions. Cette recherche utilitaire, influencée par mon expérience, me conduit à questionner mon objectivité, dans la mesure où il s'agit avant tout d'une recherche doctorale.

Le choix de la méthode compréhensive est garante d'un repositionnement constant qui permet de favoriser une certaine neutralité. Elle suppose une mise à distance des *a priori*, ainsi qu'une acceptation de la réorientation de mes objectifs en fonction de mon terrain sur lequel je n'ai pas de prise. Enfin, elle me permet de concevoir la construction du patrimoine dans sa globalité, comme résultat d'une addition de relations, enjeux et intérêts, qu'ils me soient personnellement éthiques ou non, pour mieux les analyser : par exemple, l'analyse d'une réappropriation intéressée de ma recherche par mon commanditaire pour servir des préoccupations mercantiles...

Bibliographie

CÉFAÏ, Daniel, AMIRAUX, Valérie. Les risques du métier. Engagements problématiques en sciences sociales, Partie 1. [En ligne]. *Cultures & Conflits*, Septembre 2002a, n° 47, Vol. 3, [consulté le : 12/04/2017], p. 15-48. Disponible sur : http://www.cairn.info/resume.php?ID_ARTICLE=CC_047_0002.

COLLECTIF REDI. Le dispositif CIFRE en Sciences Humaines et Sociales, une génération hybride entre recherche et action ? *En ligne+. *Regards croisés et partage d'expériences*, 2011, [consulté le : 12/04/2017]. Disponible sur : http://www.urbalyon.org/AffichePDF/Le_dispositif_Cifre_en_Sciences_Humaines_et_Sociales_une_generation_hybride_entre_recherche_et_action_-_Regards_croises_et_partage_d-experiences-3422.

FOURNIER, L.-S. & al., 2012. *Patrimoine et désirs d'identité*. Paris : L'Harmattan, coll. Conférences universitaires de Nîmes, 286 p. (Actes du colloque international de l'UMR 5281 CNRS, ART-Dev, Université de Nîmes, 25-27 février 2010 - volume 1).

GIRANDOLA, Fabien, ROUSSIAU, Nicolas. L'engagement comme source de modifications à long terme. *Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale*, 2003, Vol. 57, p. 83-101.

GOUIRIR, Malika. L'observatrice, indigène ou invitée ? Enquêter dans un univers familial. *Genèses*, 1998, Vol. 32 / 1, p. 110-126.

LATOUR, Bruno. *La science en action : introduction à la sociologie des sciences*. Paris : Gallimard, Coll. Folio, 2005, 663 p.

WEBER, Max. *Essais sur la théorie de la science*. Paris : Plon, Coll. Recherches en sciences humaines, n° 19, 1965.