

Histoire de la philosophie et neurosciences : une interdisciplinarité difficile mais possible

Le problème du rapport entre le corps et l'esprit (*mind body problem*) est aujourd'hui au centre d'une réflexion interdisciplinaire qui pousse la philosophie et les neurosciences à dialoguer dans le champ des sciences cognitives. Toutefois, force est de constater que l'histoire de la philosophie est trop souvent exclue de ce dialogue comme si les philosophes du passé n'avaient plus rien à nous dire pour traiter les problèmes contemporains. A l'opposé de cela la philosophie analytique, la philosophie de l'esprit ou encore la neurophilosophie ont trouvé une place au sein de l'entreprise interdisciplinaire des sciences cognitives. Notre démarche consiste alors à repenser l'interdisciplinarité entre l'histoire de la philosophie et les neurosciences à partir de la philosophie de Descartes.

Notre objectif est double. Il s'agit d'abord de révéler les limites réelles de l'interdisciplinarité entre l'histoire de la philosophie et les neurosciences qui pourraient justifier que l'histoire de la philosophie soit exclue de l'entreprise des sciences cognitives. Notre but est de révéler en particulier les difficultés que soulève l'actualisation d'un corpus scientifique et philosophique du XVIIe siècle pour traiter des problèmes neuroscientifiques actuels. Ensuite, le but de notre recherche consistera à penser une méthode pour dépasser les obstacles auxquels se heurtent cette interdisciplinarité. Nous chercherons donc à légitimer l'entreprise interdisciplinaire en montrant que chacune des difficultés rencontrées peut être dépassée.

La mise en relation du texte cartésien et des neurosciences se heurte à deux obstacles épistémologiques. D'abord, le paradigme scientifique du temps de Descartes est étranger au paradigme neuroscientifique contemporain. Autrement dit, une physiologie du cerveau fondée sur des propriétés spécifiques de la glande pinéale et sur la circulation des esprits animaux semble n'avoir plus rien à nous dire aujourd'hui. Les neurosciences actuelles nient totalement le modèle physiologique cartésien pour fonder leur savoir sur l'observation de l'interconnectivité des neurones et sur la circulation permanente d'hormones et d'influx nerveux entre le corps et l'encéphale. Ensuite, les neurosciences voient dans le corpus cartésien l'origine d'une conception erronée de l'esprit selon laquelle celui-ci est immatériel

et peut exister sans le corps. Cette conception métaphysique semble être en rupture avec les différentes formes de matérialisme des neurosciences, ce qui nuit au dialogue entre les deux disciplines.

Les difficultés précédemment évoquées peuvent être dissoutes. Concernant l'obstacle de l'incompatibilité des deux paradigmes scientifiques, il suffirait d'adopter la bonne échelle pour ne pas nuire à l'interdisciplinarité. Cela signifie que la réflexion interdisciplinaire doit porter bien plus sur les principes et les concepts neurophysiologiques qui régissent les phénomènes physiques que sur le détail neuroanatomique de ces phénomènes. Des conversions paradigmatiques sont alors possibles dans la mesure où les concepts qui se cachent derrière la structure physique des phénomènes n'ont pas nécessairement évolué au cours du temps. Enfin, concernant le seconde obstacle, un retour au texte cartésien permettra de montrer que le rapport entre le corps et l'esprit chez Descartes est bien plus complexe que ce que pensent les neurosciences. Il sera alors possible de mobiliser des concepts cartésiens non caricaturés pour chercher à repenser les problèmes psycho-physiques contemporains.

Bibliographie choisie :

Barbara Jean-Gael, *La naissance du neurone : la constitution d'un objet scientifique au XXe siècle*, Librairie Philosophique J. Vrin, 2010

Belzung Catherine, *Biologie des émotions*, De Boeck neurosciences et cognition, 2007

Damasio Antonio R., *L'Erreur de Descartes*, Paris, Odile Jacob sciences, 2010

Descartes René, *Œuvres*, publiées par Charles Adam et Paul Tannery, Paris, Vrin-CNRS, 1964-1974, rééd. 1996

Descartes René, *Le Monde, L'Homme*, Source du savoir Seuil, 1996

Roux Sandrine, *Le corps et l'esprit. Problèmes cartésiens, problèmes contemporains*, Editions des archives contemporaines, 2015